**Aantekeningen:**

Feedback groep:

- readings before

- Er is tijd verspild door uitleg die (minder) nodig was als was gelezen

- Groepsopdrachten vond men leuk

- Ze vonden het goed gaan, maar een korte introductie met overview programma zou leuk zijn geweest

- Eerste en tweede deel omdraaien (aldus 2 mensen)

- Het interactieve erin was erg leuk

- Het was leuk om zelf over het onderwerp na te denken, dit ligt wel een beetje aan het onderwerp

- Discussies waren leuk evenals het bedenken van de eigen definities en die van andere groepjes horen

- Grote PP met alles erin (dus ook die overview)

- Discussie vonden ze belangrijker dan vertellen

- Sommigen wilden meer structuur in eerste deel

- Meer discussie over verschillende achtergronden van many hands gewenst

- Onderwerpen goed opgedeeld en alles had een leuk interactief deel

- Was beter geweest als er meer info was

- Elk deel heeft goed het punt daarvan duidelijk gemaakt

- Goed dat in eerste deel we betrokken bij groepjes waren

- Goed opgepakt dat we iemand misten

*Vanuit Caroline*

* Overall was het goed, het eerste deel was heel los. Dit was een gewaagde keuze waarvan ze zich afvroeg of het goed zou gaan; heeft wel gewerkt, het ging beter dan ze had gedacht.
* Leuk dat de groepjes met zulke verschillende ideeën en definities kwamen.
* De hoorcollege delen waren te schools, weken te weinig af van de gegeven stof en gaven er niet genoeg kritiek op. Zijn we het wel eens met de stof?
* Goed voor Ramin opgevangen.
* Structuur van het geheel was te vaag.
* We zijn vergeten terug te komen op de groepen van het begin.